Implementatieplan toetsbeleid

Fontys lerarenopleidingen Tilburg

Versie 2.1.

Datum vaststelling: 13-10-2021

Vastgesteld in het overleg onderwijsmanagers van: 13-10-2021

Versie	Auteur	Datum	Voorgelegd aan	
1	Hanneke de laat	11-11-2019		Werkdocument toetsbeleid: Implementatieplan toetsbeleid FLOT v3
1.0	Margreet Verbunt	8-02-2020	Corry van Cromvoirt	
1.1	Margreet Verbunt	19-05-2020	Thijs van Ham Examencommissie Jorik Arts	Toegevoegd criteria kennisbasis en peerreviews Input KIFO Apart per opleidingsvariant en niveau
1.3.	Margreet Verbunt	29-06-2020	Examencommissie: Wendy den Teuling en Anne Brand	Aangepast A, R en C. Inleiding waarin een tijdspad wordt aangegeven en duidelijk wordt wie aanspreekbaar is voor het opleveren van de PDCA-cyclus.
2.	Margreet Verbunt	O1-03-2021	Directie	Vastgesteld in het directieoverleg van 01-03-2021 na ervaringen met 3 opleidingen
2.1	Margreet Verbunt	22-09-2021		Inhoudelijke aanpassingen: • Aanpassing n.a.v. wijzigingen in NSE 2021 (Nieuw zijn de vragen over de passendheid van de toetsvorm, bruikbaarheid van feedback, vragen over het de passendheid van het aantal toetsen zijn vervallen). • Aanpassing termijnen n.a.v. het MT besluit voor een nulmeting in 2021. Kleine tekstuele en lay-out aanpassingen te bevordering van leesbaarheid/hanteerbaarheid.

Implementatieplan toetsbeleid

Inleiding

Het implementatieplan toetsbeleid van iedere opleiding is gebaseerd op een PDCA- cyclus.

Na vaststelling van het bijgestelde implementatieplan wordt jaarlijks in kaart gebracht hoe de opleiding ervoor staat t.a.v. de implementatie van het toetsbeleid.

Dat betekent dat iedere opleiding begin september (week 37) het instrument invult zodat de speerpunten opgenomen kunnen worden in de MACON. Voor MARAP 1 worden de verbeterpunten door de opleidingen aangeleverd. Iedere opleiding heeft een actueel inzicht over de voortgang van de implementatie van het toetsbeleid gebaseerd op de PDCA-cyclus:

- PLAN: wat is voor het betreffende kalenderjaar beoogd?
- DO: welke vonden plaats gericht op het realiseren van het plan.
- Check: een reflectie op de huidige situatie op basis van evaluaties[1] gebruikmakend van onderstaande handvatten;
- ACT: wat zijn de vervolgacties gericht op verdere verbeteringen, gekoppeld de reflecties en de kwaliteitscriteria van het toetsbeleid. Dit is tevens de PLAN voor de volgende cyclus.

Publicatie vindt plaats op de FLOT-portal of wanneer mogelijk gebruikmakend van het kwaliteitsportfolio.

De Opleidingsmanager draagt er zorg voor dat het overzicht beschikbaar is voor alle relevante gremia van FLOT betrokken bij de kwaliteitsborging van de opleiding: de opleiding, de directie, de examencommissie, de OC en staf t.b.v. de ondersteunende rol. De Opleidingsmanager stuurt en monitort de implementatie van het toetsbeleid en de kwaliteitsrapportage daarover en kan taken toebedelen aan opleidingscoördinatoren, het opleidingsteam, ontwikkelgroepen binnen de opleiding of het cluster. De generieke toetscommissie en cluster toetscommissies heeft een coachende en ondersteunende rol. Waar nodig kan de staf extra begeleiden.

Concreet betekent dat voor de planning en verantwoordelijkheden:

	Kalenderjaar				
Situatie op	2020	2021	2022	2023	
Onderdeel	Opleverdatum en onderdelen: X	Opleverdatum en onderdelen: X	Opleverdatum en onderdelen: X	Opleverdatum en onderdelen: X	Opleverdatum en onderdelen: X
PLAN		X	X	X	
DO		X	X	X	
CHECK (situatie in beeld gebracht)	X 31-12-2020	X 31-12-2021	X 31-12-2022	X 31-12-2023	
ACT	X 31-12-2020	X 31-12-2021	x 31-12-2022	X 31-12-2023	

Rol en verantwoordelijkheid voor de PDCA-cyclus		
Accountable	**Responsible**	**Consulted**
Directie (D)	Opleidingsmanager (OM) van de opleiding is verantwoordelijk voor het sturen en monitoren van de implementatie van het toetsbeleid en draagt zorg voor het opleveren van de kwaliteitsrapportage, gebruikmakend van onderstaande handvatten. De Opleidingsmanager kan de uitvoering van de taak beleggen bij de opleidingscoördinator (OCor) of opleidingsteam (OT).	Opleidingscoördinator (OCor) en opleidingsteam (OT) ondersteund door de toetscommissie (TC) en zo gewenst door de staf (S). De opleidingscoördinator (OCor) of opleidingsteam (OT) kunnen in opdracht van de Opleidingsmanager (OM) de uitvoering en rapportage van de PDCA-cyclus overnemen.

[1] Centraal afgenomen evaluaties vind je op de portal van FLOT.

<table>
<tr><td colspan="5">Deel A Werkplan implementatieplan beleidskaders</td><td>Reflectie, vervolgactie, vraag of bijstelling
De opleiding legt in bondige uitspraken de bevindingen neer met de onderstaande uitspraken.

De opleiding bespreek de implementatie van het toetsbeleid met de OC met accent op: studeerbaarheid, en passendheid van de toetsvormen. Gebruik daarbij in ieder geval de reflectie en acties n.a.v. de NSE vragen en SDO. Koppel de bespreking het verantwoorden van programmaoverzichten (december). Het verslag van de bespreking in de OC wordt gearchiveerd.</td></tr>
<tr><td>Beleidskader 1</td><td colspan="4">Het geheel van toetsen (toetsprogramma) dekt de opleidingskwalificaties.
• Iedere opleiding herijkt jaarlijks het overzicht van ‘Leeruitkomsten, Toetsing en Studiepunten’ op grond van de (generieke) kennisbasis en de bekwaamheidseisen.
• Iedere opleiding heeft een toetsprogramma. (transparantie)</td><td>Selecteer op basis van de analyse van de KLOTS/BLETS, NSE, SDO (voor de totale opleiding incl. het gemeenschappelijke deel) een (of meerdere) van uitspraken uit iedere cel om de reflectie te beschrijven.
Geef indien van toepassing de voorgenomen acties aan.</td></tr>
<tr><td>Kwaliteitscriteria</td><td>Stand van zaken</td><td>Accountable (A)
Responsible (R)
Consulted (C)</td><td>Meting[2]:</td><td>Termijnen
KT LT</td><td></td></tr>
<tr><td>0.1. De landelijke kennisbasis is gedekt door de leeruitkomsten.
1.1. De opleidingskwalificaties zijn per opleiding uitgewerkt in meetbare leeruitkomsten (validiteit).
1.2. De toetsen en toetsvormen (generieke en opleidingsspecifiek), beschreven in het toetsprogramma van de opleiding, zijn dekkend voor de leeruitkomsten (validiteit).
1.3. De toets(vorm) sluit aan op de handeling, de inhoud, de context en het niveau van de leeruitkomsten en de opleiding.
1.4. De toetsvormen zijn passend bij het niveau van de opleiding (validiteit).
1.5. De inhoud van de toetsen is passend bij de leeruitkomsten (validiteit).
1.6. De beoordelingscriteria en cesuur zijn passend bij de leeruitkomsten en besproken met studenten (feed up) (betrouwbaarheid).</td><td>Datum:
……..</td><td>A: D
R: OM
C: OCor, OT, T, S, ontwikkelgroepen bachelor en master.</td><td>• Onderzoek via (steekproef) KLOTS/BLETS
• Toetsplan opleiding. Meting: via kwalitatief onderzoek; steekproef studiegidsen/ modulebe-schrijvingen
• NSE
• Onderwijs-evaluaties van opleidingen en FLOT
• SDO</td><td>2021 Nulmeting + prioriteren ev. verbeter punten

Daarna jaarlijks:
• uitvoeren verbeteracties,
• evaluatie van de resultaten van de verbeter-acties + actualiseren van de meting,
• nieuwe verbeter-punten bepalen</td><td>In het landelijk overleg vindt peerreview plaats m.b.t. de borging van de kennisbasis in het curriculum. De resultaten van de peerreviews zijn terug te vinden: …. (verwijs naar gearchiveerd verslagen).
Uit de peerreviews volgen volgende aanbevelingen m.b.t. de leeruitkomsten en toetsen ter verbetering van de opleiding:
O M.b.t. de (eenheden van) leeruitkomsten: …..
O M.b.t. de (eenheden van) toetsen exclusief LKT): …..
N.a.v. de adviezen uit de peerreviews onderneemt de opleiding volgende verbeteracties:
O M.b.t. de (eenheden van) leeruitkomsten: …..
O M.b.t. de (eenheden van)toetsen exclusief LKT): …..

Reflectie op de relatie tussen de (eenheden van) leeruitkomsten of onderwijseenheden en de landelijke kennisbasis
O Uit het document wat de relatie aangeeft tussen de landelijke kennisbasis en de (eenheden van) leeruitkomsten of onderwijseenheden blijkt dat de inhoud van de landelijke kennisbasis gedekt is.
O Uit het document wat de relatie aangeeft tussen de landelijke kennisbasis en de (eenheden van) leeruitkomsten of onderwijseenheden blijkt dat de inhoud van de landelijke kennisbasis niet volledig gedekt is. Volgende aspecten van de landelijke kennisbasis zijn onvoldoende gedekt: …….De opleiding heeft hiervoor volgende acties ondernomen: ……..
O Uit het landelijk overlegde verslaglegging van de peerreviews

Reflectie op KLOTS/BLETS m.b.t. opleidingskwalificaties
O Alle opleidingskwalificaties worden in voldoende mate gedekt door het geheel van onderwijseenheden (VT en M) of eenheden van leeruitkomsten (DT).
O Niet alle opleidingskwalificaties worden gedekt door het geheel onderwijseenheden (VT en M) of eenheden van leeruitkomsten (DT). Niet voldoende gedekt worden volgende opleidingskwalificaties: ……
De opleiding heeft hiervoor volgende acties ondernomen: ……..

Reflectie op KLOTS/BLETS m.b.t. het NLQF-niveau
O De opleidingskwalificaties dekken het vereiste niveau NLQF6 (bachelor) of NLQF7 (master).
O De opleidingskwalificaties dekken het vereiste niveau NLQF6 (bachelor) of NLQF7 (master) niet. De opleiding heeft hiervoor volgende acties ondernomen: ……..

Reflectie op KLOTS/BLETS m.b.t. de afstudeerfase
O De onderwijseenheden (VT en M) of eenheden van leeruitkomsten (DT) die conform de OER-onderdeel uitmaken van de afstudeerfase dekken samen alle opleidingskwalificaties en daarmee het vereiste niveau NLQF6 (bachelor) of NLQF7 (master).
O De onderwijseenheden (VT en M) of eenheden van leeruitkomsten (DT) die die conform de OER onderdeel uitmaken van de afstudeerfase dekken samen niet alle opleidingskwalificaties en daarmee het vereiste niveau NLQF6 (bachelor) of NLQF7 (master).
Volgende onderwijseenheden (VT en M) of eenheden van leeruitkomsten (DT) uit de postpropedeutische fase zijn een aanvulling op de afstudeerfase ter onderbouwing van het afstudeerniveau: ….
of
Niet voldoende gedekt worden volgende opleidingskwalificaties: ……
De opleiding heeft hiervoor volgende acties ondernomen: ……..</td></tr>
</table>

[2] Harde meting: kwantitatief en zachte meting: kwalitatief.

					Reflectie op **KLOTS/BLETS + toetsplan + kwalitatief onderzoek via steekproef toetsen** O De toetsen zijn dekkend en passend voor de leeruitkomsten/leerdoelen. Er is sprake van constructive alignement: de toetsen en rubrics passen bij de in de leeruitkomsten/leerdoelen gevraagde handelingsniveau, inhoud, context en niveau. O De toetsen zijn niet dekkend of passend voor de leeruitkomsten/leerdoelen. Voldoende constructive alignement (de toetsen en rubrics passen bij de in de leeruitkomsten/leerdoelen gevraagde handelingsniveau, inhoud, context en niveau) ontbreekt. Dat geldt voor volgende (eenheden) van leeruitkomsten/ onderwijseenheden en toetsen: ….. De opleiding heeft daarvoor volgende acties ondernomen: ….. (Geef aan welke de toetsvormen voor welke (eenheden) van leeruitkomsten/onderwijseenheid worden aangepast of geef aan welke rubrics of toetsmatrijzen worden aangepast). O De opleiding heeft voor een steekproef, ondersteund door de toetscommissie, de relatie tussen enerzijds de leeruitkomsten en anderzijds de toetsmatrijs en rubrics geanalyseerd (gebruikmakend van studiegidsen) of de opleiding heeft in kalibreersessies de toetscriteria besproken en geanalyseerd vanuit het perspectief van de leeruitkomsten voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten:…... De belangrijkste resultaten van de analyse zijn: …. (geef aan op welke onderwijseenheid of eenheden van leeruitkomsten de analyse betrekking heeft) Dit leidt tot volgende verbeteracties …... (geef aan voor welke onderwijseenheid of eenheden van leeruitkomsten).
					Reflectie op **NSE en SDO m.b.t. de kwaliteit van de toetsing op kennis en inzicht** O De opleiding toont studenttevredenheid op “De kwaliteit van de toetsing op kennis en inzicht” aan, door een score op de NSE van 3,3 of hoger. O De opleiding toont studenttevredenheid op “De kwaliteit van de toetsing op kennis en inzicht” onvoldoende aan, via een NSE score van 3,3 of hoger. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….
					Reflectie **op de periodieke onderwijsevaluaties of FLOT-onderwijsevaluaties en SDO** O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt dat de wijze van toetsen en beoordelen (tentamen, portfolio, dossier, feedback) volgens de studenten aansluiten bij de leerdoelen. O Uit de FLOT-onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt dat de wijze van toetsen en beoordelen volgens de studenten aansluit bij de leerdoelen. O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt dat de wijze van toetsen en beoordelen(tentamen, portfolio, dossier, feedback) volgens de studenten niet aansluit bij de leerdoelen voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: …….. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: ……. O Uit de FLOT onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt dat de wijze van toetsen en beoordelen volgens de studenten niet aansluit bij de leerdoelen voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: …….. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….
					Reflectie op **NSE en SDO m.b.t. de aansluiting van toetsing en beoordeling bij de inhoud van de opleiding en de kwaliteit van de toetsing op vaardigheden** O De opleiding toont studenttevredenheid aan op “De aansluiting van toetsing en beoordeling bij de inhoud van de opleiding” door een score van 3,3 of hoger. O De opleiding toont studenttevredenheid aan op “De kwaliteit van de toetsing op vaardigheden.” door een score van 3,3 of hoger. O De opleiding toont studenttevredenheid op “De aansluiting van toetsing en beoordeling bij de inhoud van de opleiding” niet aan door een score van 3,3 of hoger. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: ……. O De opleiding toont studenttevredenheid aan op “De kwaliteit van de toetsing op vaardigheden.” niet aan door een score van 3,3 of hoger. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….
					Reflectie op de **NSE en SDO m.b.t. de duidelijkheid van criteria waarop beoordeeld wordt** O De opleiding toont studenttevredenheid op “De duidelijkheid van criteria waarop beoordeeld wordt” aan, door een score op de NSE van 3,3 of hoger. O De opleiding toont studenttevredenheid op “De duidelijkheid van criteria waarop beoordeeld wordt” onvoldoende aan, via de NSE van 3,3 of hoger. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….

<table>
<tr><td>Beleidskader 2</td><td colspan="4">Toetsing moet zowel betekenisvolle feedback opleveren (formatief), als valide en betrouwbare beslissingen opleveren (summatief):
• Studenten ontvangen effectieve feedback tijdens het leerproces en op de toetsresultaten om hun ontwikkeling te sturen (leereffect);
• Studenten krijgt in de opbouw van het programma steeds meer de regie om tijdens het leerproces in verschillende contexten bewijs te verzamelen om de leeruitkomsten aan te tonen (leereffect);
• De opleiding beschrijft in het toetsplan de uitgangspunten voor de opleidingsdidactiek om te streven naar betekenisvolle feedback en hogere orde denkvaardigheden door opleiders en studenten (leereffect).</td><td>Selecteer op basis van de evaluatie en analyse uitspraken uit iedere cel om de reflectie te beschrijven.
Geef indien van toepassing de voorgenomen acties aan.
Denk bij acties ook aan:
• De professionalisering toetsdeskundigheid op de formatieve functie van toetsen, acties opgenomen in de cluster macon, studiedagen FLOT, professionalisering examinatoren + leden toetscommissies);
• De inzet op minder toetsen per eenheid van LUKs in ontwikkeling bachelor en master VHO;
• De ontwerpregels bij ontwikkeling LUKs DT en Master VHO.</td></tr>
<tr><td>Kwaliteitscriteria</td><td>Stand van zaken</td><td>Accountable (A)
Responsible (R)
Consulted (C)</td><td>Meting:</td><td>Termijnen
KT LT</td><td></td></tr>
<tr><td>2.1. Studenten zijn tevreden over de kwaliteit van de feedback door docenten (validiteit).
2.2.Summatieve toetsen zijn beperkt in aantal (studeerbaarheid).
2.3.De leeruitkomsten zijn zo gegroepeerd en geformuleerd dat leren in verschillende contexten gestimuleerd wordt zodat de student meer regie krijgt over het leerproces en het aantonen van de leeruitkomsten (studeerbaarheid).
2.4. Studenten vinden toetsing betekenisvol.
2.5.Studenten zijn tevreden over het leereffect van toetsing (formatief en summatief) stimuleert tot hogere denkvaardigheden (samenwerken, kritisch denken, sociaal en cultureel vaardig zijn): (zie 1: De kwaliteit van de toetsing op kennis en inzicht”)</td><td>Datum:
……..</td><td>A: D
R: OM
C: OCor, OT, T, S, ontwikkelgroepen bachelor en master.</td><td>• Jaarlijkse evaluatie
• NSE
• SDO
• Onderzoek (steekproeven), via KLOTS & construc-tive alignment</td><td>2021 Nulmeting + prioriteren ev. verbeter punten

Daarna jaarlijks:
• uitvoeren verbeteracties,
• evaluatie van de resultaten van de verbeteracties + actualiseren van de meting,
• nieuwe verbeter-punten bepalen</td><td>Reflectie op NSE en SDO t.a.v. toetsing en beoordeling onderdeel van “Hoe tevreden ben jij met je opleiding in het algemeen?” en themascore “Toetsing en beoordeling”.
O De opleiding toont studenttevredenheid aan op voor de studie in het algemeen op het onderdeel: “Toetsing en beoordeling” en voor de deelscore NSE voor toetsing en beoordeling, door een score op de NSE van 3,3 of hoger.
O De opleiding toont onvoldoende de studenttevredenheid aan op voor de studie in het algemeen op het onderdeel: “Toetsing en beoordeling” en voor de deelscore NSE voor toetsing en beoordeling, door een score op de NSE van 3,3 of hoger.
De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….

Gebaseerd op KIT Leerfunctie: de manier waarop de inrichting van het toetsprogramma het leren van studenten stuurt. Cit: https://tool.kwaliteit-toetsprogramma.nl/group/247/step/3/3
Geef aan welke situatie nu van toepassing is, waaruit dat blijkt, wat de ambitie van de opleiding is en wat verbeterpunten en acties zijn.
Advies: vul het in met een aantal collega’s en bespreek de 4 stellingen ev. in het SDO.

1. Lange termijn ontwikkeling. Hoe wordt voor studenten inzichtelijk gemaakt wat hun ontwikkeling is richting de opleidingskwalificaties?
<table>
<tr><td></td><td>Staat eventueel beschreven in beleidsstukken. Studenten krijgen geen informatie over de opleidingskwalificaties. Zij hebben vooral te maken met losse onderwijseenheden/ toetsen.</td><td>Studenten krijgen informatie over de doelen van de onderwijseenheid. De relatie naar de opleidingskwalificaties wordt eventueel gelegd in handleiding, maar niet actief in het onderwijs.</td><td>Docenten en studenten werken actief met de opleidingskwalificaties. Die worden telkens samen met studenten "vertaald" naar de concrete opdrachten/ toetsen waar studenten op dat moment aan werken. Met studenten wordt betekenis gegeven aan concrete toetsen/ opdrachten: wat betekent mijn werk op dit moment voor mijn ontwikkeling richting de opleidingskwalificaties?</td></tr>
<tr><td>Huidige situatie (zet kruisje)</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Dat blijkt uit:</td><td colspan="3"></td></tr>
<tr><td>Ambitie (zet een kruisje)</td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td>Verbeterpunten en verbeteracties</td><td colspan="3"></td></tr>
</table></td></tr>
</table>

2. **Feedup - Feedback - Feedforward** Kunnen studenten feedback gebruiken voor vervolgactiviteiten in het toetsprogramma?

	Studenten krijgen niet of nauwelijks feedback	Binnen onderwijseenheden krijgen studenten feedback. Bijvoorbeeld: feedback op een concept, oefentoets, besprekingen.	Studenten krijgen feedback over hun prestaties bij opdrachten/onderwijseenheden en daarbij wordt en link gelegd naar hun ontwikkeling richting de opleidingskwalificaties. Studenten kunnen hiermee verder werken in een volgende onderwijseenheid of opdracht.
Huidige situatie			
Dat blijkt uit:			
Ambitie			
Verbeterpunten en verbeteracties			

3. Eigen **werk** leren **inschatten**. Hoe wordt door de inrichting van het toetsprogramma gestimuleerd dat studenten leren om de kwaliteit van hun eigen werk (en dat van anderen) te bepalen?

	Studenten worden niet of nauwelijks betrokken bij het beoordelingsproces van hun werk (en dat van anderen).	Individuele docenten stimuleren dit door bijvoorbeeld peer-assessment, zelf-assessment en het vergelijken van voorbeelden. Het toetsprogramma als geheel kent hierin geen opbouw.	Het toetsprogramma kent een opbouw waarin studenten leren om de kwaliteit van hun eigen werk (en dat van anderen) in te schatten. Bijvoorbeeld: door peer/zelf-assessment systematisch op te bouwen.
Huidige situatie			
Dat blijkt uit:			
Ambitie			
Verbeterpunten en verbeteracties			

4. **Planning van toetsen in het toetsprogramma en aantal toetsmomenten**. Hoe zijn de verschillende toetsen in het toetsprogramma gepland en wat doet dat met het leren van studenten?

	Er zijn geen bewuste keuzes gemaakt met betrekking tot het plannen van toetsen.	Binnen onderwijseenheden is sprake van planning van verschillende toetsen. Bijvoorbeeld: spreiding in tijd.	Voldoende toetsmomenten worden niet gelijktijdig gepland, om concurrentie tussen toetsen te voorkomen. Het toetsprogramma als geheel zorgt daarmee voor een spreiding in de werkdruk.
Huidige situatie			
Dat blijkt uit:			
Ambitie			
Verbeterpunten en verbeteracties			

Reflectie op **NSE en SDO t.a.v. de bruikbaarheid van de feedback op opdrachten, toetsen, verslagen e.d.**

O De opleiding toont studenttevredenheid aan op de bruikbaarheid van feedback op opdrachten, toetsen, verslagen e.d. door een score op de NSE van 3,3 of hoger.

O De opleiding toont onvoldoende de studenttevredenheid aan op de bruikbaarheid van feedback op opdrachten, toetsen, verslagen e.d. door een score op de NSE van 3,3 of hoger. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….

Reflectie op **de periodieke onderwijsevaluaties of FLOT-onderwijsevaluaties en SDO m.b.t. de kwaliteit van de feedback**

O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt studenttevredenheid over de kwaliteit van de feedback door docenten.

O Uit de FLOT-onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt studenttevredenheid over de kwaliteit van de feedback door docenten.

O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt onvoldoende studenttevredenheid over de kwaliteit van de feedback door docenten voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: ……..
De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….

O Uit de FLOT onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt onvoldoende studenttevredenheid over de kwaliteit van de feedback door docenten voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: ……..
De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken: …….

					Reflectie op **periodieke onderwijsevaluaties en SDO m.b.t. de studeerbaarheid (aantal toetsen, de omvang van toetsen).** O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt voldoende studenttevredenheid over het aantal toetsen of omvang van toetsen in relatie tot de studielast/credits of het belang van het onderdeel voor het beroep[3]. O Uit de FLOT-onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt voldoende studenttevredenheid over het aantal toetsen of omvang van toetsen in relatie tot de studielast/credits of het belang van het onderdeel voor het beroep. O De deeltijd heeft niet meer dan 6 toetsen heeft per 30 credits. Alle summatieve (verplichte) toetsen worden geregistreerd in Progress (Er zijn geen schaduwtoetsen). O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt onvoldoende studenttevredenheid over het aantal toetsen of omvang van toetsen in relatie tot de studielast/credits of het belang van het onderdeel voor het beroep voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: …….. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken:…… O Uit de FLOT onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt onvoldoende studenttevredenheid over het aantal toetsen of omvang van toetsen in relatie tot de studielast/credits of het belang van het onderdeel voor het beroep voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: …….. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken:…… O De deeltijd heeft meer dan 6 toetsen heeft per 30 credits. De onderbouwing is besproken met de toetscommissie. Eventueel: voorgenomen aanpassingen in afstemming met de toetscommissie zijn: … Alle summatieve (verplichte) toetsen worden geregistreerd in Progress (Er zijn geen schaduwtoetsen).
					Voor DT, masteropleidingen, pilot LC: mate van **flexibiliteit in toetsing**. O De opleiding heeft de leeruitkomsten zo gegroepeerd en geformuleerd in eenheden van leeruitkomsten dat leren in verschillende contexten gestimuleerd wordt en de student meer regie krijgt over het leerproces én het aantonen van de leeruitkomsten. Dat blijkt uit een variatie in contexten voor volgende eenheden van leeruitkomsten: …. De volgende toetsvormen geven de studenten regie: ….. bij volgende eenheden van leeruitkomsten: ….. Bij volgende eenheden van leeruitkomsten heeft de student de keuze voor meerdere (meer dan 2) toetsmomenten[4]: ……. O De opleiding heeft volgende ontwikkelingen opgepakt om het leren in verschillende contexten te stimuleren en de student meer regie te geven over zijn leerproces én het aantonen van de leeruitkomsten: □ door een herformulering en ordening van leeruitkomsten in eenheden van leeruitkomsten aansluitende bij een taakgebied passend bij het educatieve domein. Hiervan is sprake voor volgende eenheden van leeruitkomsten: …….; □ door de student de vrijheid te geven in de keuze van de toetsvorm voor volgende eenheden van leeruitkomsten: ….; □ door de toetsvorm aan te passen en te kiezen voor een toetsvorm waarbij de student meer regie heeft. De toetsvorm voor volgende eenheden van leertuitkomsten verandert van …. in …. (zie toetscatalogus werkdocument in de tegel toetsing van het onderwijsbeleid); □ door het uitbreiden van het aantal toetsmomenten voor volgende eenheden van leeruitkomsten: …..
					Reflectie op **onderwijsevaluaties en SDO** t.a.v. de **bijdrage van toetsing aan leren en betekenisvol** ervan. O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt voldoende studenttevredenheid over de mate waarin de toetsvorm van de onderwijseenheid bijdraagt aan het leren van de student. O Uit de FLOT-onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt voldoende studenttevredenheid over de mate waarin de toetsvorm van de onderwijseenheid bijdraagt aan het leren van de student. O Uit de periodieke onderwijsevaluaties van de opleidingsspecifieke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt onvoldoende studenttevredenheid over de mate waarin de toetsvorm van de onderwijseenheid bijdraagt aan het leren van de student voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: …….. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken:…… O Uit de FLOT onderwijsevaluaties van gemeenschappelijke onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten blijkt onvoldoende studenttevredenheid over de mate waarin de toetsvorm van de onderwijseenheid bijdraagt aan het leren van de student voor volgende onderwijseenheden of eenheden van leeruitkomsten: …….. De opleiding heeft dit besproken in de SDO. Dit heeft geleid tot volgende analyse, verbeteracties en afspraken:……

[3] Bij de reguliere opleidingen zijn credits voor een onderwijseenheid gekoppeld aan de studielast, bij het experiment leeruitkomsten zijn de credits van de eenheid van leeruitkomsten gekoppeld aan belang van het onderdeel voor het beroep.
[4] Meer dan 2 toetsmomenten per jaar betekent niet dat een student meer dan 2 toetskansen heeft per jaar. Het aantal toetskansen is bepaald in de OER.

Beleidskader 3	*Toetsen moeten zo betrouwbaar en valide als mogelijk zijn.* • Bij de constructie van een toets zijn meerdere docenten/examinatoren betrokken (betrouwbaarheid). • Bij de constructie van schriftelijke toetsen wordt gebruikt gemaakt van de constructie-en screeningsregels van toetsvragen (Handleiding Toetscommissies) (validiteit). • Na het afnemen van een schriftelijke toets (open- en gesloten items) wordt de betrouwbaarheid van de toets geanalyseerd (Handleiding Toetscommissies) (betrouwbaarheid).				
Kwaliteitscriteria	Stand van zaken	Accountable (A) Responsible (R) Consulted (C)	Meting:	Termijnen KT LT	VT Bachelor Opleiding: … DT Bachelor Opleiding: …. Master Opleiding: ….
3.1. Toets- en beoordelingsinstrumenten zijn geconstrueerd aan de hand van toetsmatrijzen of opdrachtconstructievoorschriften (bijv. rubrics) (validiteit). *3.2. De opleiding hanteert het vierogenprincipe bij borging van de kwaliteit, bij het beoordelen van studenten voor afstudeereenheden zijn meerdere examinatoren betrokken (betrouwbaarheid).*	Datum: ……..	A: D R: OM C: OCor, OT, T, S, ontwikkelgroepen bachelor en master.	Zachte meting: studiegids, handleiding en, agenda's, notulen, verlagen, analyses, archief	2021 Nulmeting + prioriteren ev. verbeter punten Daarna jaarlijks: • uitvoeren verbeteracties, • evaluatie van de resultaten van de verbeter-acties + actualiseren van de meting, • nieuwe verbeter-punten bepalen	De opleiding **stelt de toets- en beoordelingsinstrumenten bij (planning en check uit de kwaliteitscyclus)**. O De opleiding onderneemt daartoe onderstaande activiteiten en archiveert bewijzen waardoor het planmatig werken aan de kwaliteit van toets en beoordelingsinstrumenten navolgbaar is (denk ook aan agenda's, notulen, van de opleiding en/of de toetscommissie, afspraken en bijstellingen n.a.v. kalibreersessies) □ Bij de constructie van een toets zijn meerdere docenten/examinatoren betrokken (betrouwbaarheid), de werkwijze blijkt uit:…. □ Daarbij worden formats benut. De toetsen zijn voorzien van toetsmatrijzen, de antwoordsleutels, normering, rubrics zijn gearchiveerd, de werkwijze blijkt uit:…. □ Bij de constructie van schriftelijke toetsen wordt gebruikt gemaakt van de constructie-en screeningsregels van toetsvragen (validiteit), de werkwijze blijkt uit:….. □ Na het afnemen van een schriftelijke toets (open- en gesloten items) wordt de betrouwbaarheid van de toets geanalyseerd (betrouwbaarheid), de werkwijze blijkt uit:….. □ Check op kwaliteit van toets- en beoordelingsinstrumenten vooraf en niet alleen achteraf is onderdeel taakstelling toetscommissie, de werkwijze blijkt uit:….. O Er zijn professionaliseringsbijeenkomsten voor de leden van de toetscommissie, dat blijkt uit:….. O De archivering bevat naast de afstudeerwerken een representatieve set van toetsen, notulen van kalibreersessies en de jaarlijkse peerfeedback op geselecteerd afstudeerwerk en reflectie daarop door de opleiding. De werkwijze blijkt uit: ……. O Verbeterpunten n.a.v. bovenstaande analysepunten, verbeteracties en afspraken:…… **Vierogenprincipe afstudeereenheden** O Uit de beschrijving van de toets blijkt dat het vierogenprincipe is geborgd waar nodig. Geef aan waaruit dat blijkt: …. O De opleiding heeft en werkt met een door de examencommissie aangewezen lijst examinatoren, de beoordeling van afstudeereenheden is getekend door 2 beoordelaars (afstudeerprotocol). Geef aan waaruit dat blijkt: …. O Verbeterpunten n.a.v. bovenstaande analysepunten, verbeteracties en afspraken:……	